



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind sprijinul acordat
tinerilor care au împlinit 18 ani pentru construirea
unei locuințe proprietate personală**

Analizând **propunerea legislativă privind sprijinul acordat tinerilor care au împlinit 18 ani pentru construirea unei locuințe proprietate personală**, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.159 din 20.05.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare atribuirea cu titlu gratuit a unui teren în suprafață de 250 mp pentru construirea unei locuințe proprietate personală, teren aparținând domeniului privat al unităților administrativ-teritoriale tinerilor în vârstă de 18 ani.

Propunerea legislativă are în vedere și posibilitatea acordării de credite pentru construirea acestor locuințe, în condițiile prevăzute în Legea locuinței nr.114/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și facilități fiscale, constând în scutirea de plata impozitului pe clădiri timp de 10 ani de la data finalizării construcției locuinței.

Întrucât reglementarea propusă cuprinde și o infracțiune, se înscrie în categoria legilor organice, potrivit dispozițiilor art.72 alin.(3) lit.f) din Constituție.

Precizăm că în prezent, la nivel guvernamental, există **Programul de construcții de locuințe pentru tineret**, a cărui listă-sinteză pe amplasamente și obiective de investiții este detaliată prin Hotărârea Guvernului nr.171/2002, astfel cum a fost modificată prin Hotărârea Guvernului nr.442/2002.

2. Considerăm că pentru a fi operantă și pentru realizarea obiectivului propus, propunerea legislativă ar trebui să cuprindă și prevederi privind susținerea financiară pentru construirea locuințelor, având în vedere faptul că, de regulă, un tânăr la vârsta majoratului este lipsit de venituri proprii.

De asemenea, apreciem că în proiect ar trebui să se regăsească o normă prin care să se dispună elaborarea unor norme metodologice de aplicare a prevederilor prezentei legi, precizându-se și autoritățile competente.

Totodată, având în vedere faptul că majoritatea locuințelor se construiesc și cu **anexe gospodărești**, sugerăm inițiatorilor ca textele proiectului să aibă în vedere și acest aspect.

3. La **titlu**, recomandăm înlocuirea expresiei "Propunere legislativă" prin denumirea generică "Lege", potrivit categoriei de acte normative din care face parte prezentul proiect.

4. Pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, este necesar ca după titlu să fie inserată **formula introductivă** consacrată:

"Parlamentul României adoptă prezenta lege".

5. La **art.1 alin. (1)**, pentru o exprimare mai adecvată în context, sugerăm înlocuirea sintagmei "Potrivit dispozițiilor prezentei legi, se atribuie" cu expresia "Prezenta lege reglementează regimul atribuirii".

Totodată, pentru o terminologie consacrată în materie, propunem ca sintagma "terenuri proprietate privată ale" să fie înlocuită cu formula "domeniul privat al".

Pentru precizia normei, este necesară inserarea în finalul textului a expresiei "proprietate personală" expresia corectă fiind "unei locuințe proprietate personală". Propunerea este valabilă și pentru **alin.(2)** al aceluiași articol, și pentru **partea introductivă și finalul lit.b) de la art.2**.

6. Pentru un spor de rigoare normativă, la **art.1 alin.(2)**, propunem introducerea în text a incidentei "în limita suprafețelor disponibile", precum și înlocuirea sintagmei "**decizia** Consiliului local al unității administrativ-teritoriale" cu expresia "**hotărârea** consiliului local al comunei, orașului sau municipiului".

7. La **art.2 partea introductivă**, pentru asigurarea concordanței normelor din cuprinsul proiectului, propunem ca textul să debuteze cu sintagma "Beneficiază de atribuirea unui teren".

La **lit.c)**, din considerente gramaticale, sugerăm ca textul să se refere la "părinții acestora".

Totodată, considerăm că, pentru o reglementare completă, este necesar ca în cuprinsul condițiilor prevăzute la **lit.b) și c)** să se precizeze că nedeținerea în proprietate a unei locuințe sau a unui teren privește atât imobilele din localitatea unde se solicită atribuirea în folosință a unui teren, cât și cele din alte localități.

8. Întrucât la data depunerii cererii, tânărul încă nu are calitatea de beneficiar, la **art.3 alin.(1)**, sugerăm înlocuirea cuvântului "beneficiarul" prin cuvântul cu "solicitantul", această propunere fiind valabilă și pentru alin.(2).

În plus, propunem înlocuirea sintagmei "în termen de 1 an de zile", improprie stilului normativ, cu expresia "în termen de 1 an", propunere valabilă și pentru art.5 alin.(1).

La **alin.(2)** al aceluiași articol, pentru o exprimare adecvată limbajului juridic, recomandăm schimbarea topicii frazei, prin plasarea expresiei "pe propria răspundere" după cuvântul "declarație".

Totodată, în raport cu prevederile art.2 lit.b), norma propusă la alin.(2) necesită a fi completată, în ceea ce privește conținutul declarației, cu ipoteza în care persoana respectivă **nu a deținut** în proprietate o locuință sau un teren destinat construirii unei locuințe.

De asemenea, considerăm că este necesar ca în normă să fie menționată și declarația pe proprie răspundere dată de către părinții persoanei care solicită atribuirea terenului, necesară pentru îndeplinirea condiției prevăzută la art.2 lit.c).

9. Cu privire la norma de la **art.4 alin.(1)**, pentru o redactare completă a textului, sugerăm inserarea după cuvântul "terenului" a sintagmei "pentru construirea unei locuințe proprietate personală", precum și înlocuirea cuvântului "decizie", cu denumirea specifică a actului emis de consiliul local, respectiv "hotărâre".

În legătură cu norma din cuprinsul **alin.(2)**, menționăm că nu se înțelege cui ar trebui să se aplice sancțiunile administrative, de vreme ce, potrivit legii, consiliul local este un organ **deliberativ colegial**.

10. La **art.5 alin.(2)**, pentru o terminologie unitară în cuprinsul articolului, sugerăm înlocuirea cuvântului "tânărul" prin cuvântul "beneficiarul".

11. La **art.6**, pentru mai multă precizie normativă, sugerăm introducerea, după cuvântul "Tinerii", a sintagmei "prevăzuți la art.1 alin. (1)" și a expresiei "cu modificările și completările ulterioare", în finalul textului, pentru o completă identificare a actului normativ la care se face trimitere.

12. Pentru o exprimare adecvată în materie, propunem reformularea normei de **la art.7**, după cum urmează:

"**Art.7.** - Proprietarii locuințelor construite în condițiile prezentei legi sunt scutiți de plata impozitului pe clădire timp de 10 ani de la data finalizării construcției".

Menționăm că o prevedere asemănătoare se regăsește și în art.10 alin.(2) din Legea locuinței nr.114/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

13. Referitor la **art.8**, semnalăm că norma este greșită, deoarece **atribuirea în folosință** a terenurilor nu este un **act translativ de proprietate**, astfel că tinerii beneficiari nu dobândesc calitatea de proprietari ai terenurilor, pentru a putea dispune de acestea prin acte de dispoziție. De aceea norma trebuie eliminată.

14. La **art.9** este necesar ca textul să aibă în vedere și ipoteza nedeclarării de către solicitant a faptului că **a avut** în proprietate o locuință sau un teren destinat construirii unei locuințe proprietate personală.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 228/20.06.2002